



Una frustración histórica

La correspondencia de
Ricardo Palma frente a la
desconfianza política
contemporánea

Una frustración histórica

La correspondencia de Ricardo Palma frente a la desconfianza política contemporánea



JURADO NACIONAL DE ELECCIONES



MIEMBROS DEL PLENO

Mag. Roberto Rolando Burneo Bermejo - Presidente del JNE

Mag. Martha Elizabeth Maisch Molina - Miembro JNE

Dr. Gunther Hernán Gonzales Barrón - Miembro JNE

Dr. Rubén Jaime Torres Cortez - Miembro JNE

Dr. Aarón Oyarce Yuzzelli - Miembro JNE

Yéssica Elisa Clavijo Chipoco
Secretaria General

Gina Magaly Salazar Lozano
Gerencia General

Carlos Jesús Vilela del Carpio
Dirección Nacional de Educación, Participación y Formación Cívica Electoral

Jurado Nacional de Elecciones. (2026). *Una frustración histórica. La correspondencia de Ricardo Palma frente a la desconfianza política contemporánea*. Lima: JNE, 1a. edición, marzo de 2026, 27 pág.

1. Democracia directa 2. Representación política 3. Percepción ciudadana 4. Desconfianza ciudadana 5. Palma, Ricardo 1833-1919 - Correspondencia 6. Educación cívica 7. Perú

I. Jurado Nacional de Elecciones II. Dirección Nacional de Educación, Participación y Formación Cívica Electoral III. Ricardo Palma IV. Título V. Perú

Clasificación Dewey: 343.314 /J92 2026

Una frustración histórica.

La correspondencia de Ricardo Palma frente a la desconfianza política contemporánea

Jurado Nacional de Elecciones

Jirón Lampa 946, Centro Histórico de Lima, Perú
(51) 311-1717
www.jne.gob.pe

Investigación y redacción

Antenor José Escudero Gómez
Flavio Mitchell Álvarez Gamarra

Edición

Giovana Hurtado Magán
Cesar Daniel Rodríguez

Corrección de textos y diagramación

Fondo Editorial del Jurado Nacional de Elecciones

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú 2026-04514

Publicación digital, primera edición, abril de 2026

Lima, Perú



Contenido

1. Introducción	8
2. Marco teórico	10
3. Metodología	13
4. Análisis	14
5. Conclusiones.....	22
Referencias	24
Anexo.....	27

La presente colección, que edita el Jurado Nacional de Elecciones en el marco de las Elecciones Generales 2026, busca brindar a la ciudadanía, en general, y a la comunidad académica, en particular, una síntesis de investigaciones sobre las elecciones, la democracia, la gobernabilidad y la educación electoral, bajo un enfoque multidisciplinario que incorpora especialistas del derecho, la ciencia política, las ciencias sociales y las ciencias humanas.

La colección se sustenta en la necesidad de ampliar los espacios de discusión y generar mayores y más profundas investigaciones. De esta manera, cada trabajo publicado presenta, a partir de un marco teórico y metodológico, un análisis sobre temas vigentes, diversificando miradas e interpretaciones.

Las investigaciones que se presentan en la colección no pretenden ser una voz definitiva sobre los temas que se abordan, sino formar parte de un corpus, en construcción permanente, que ayude a comprender el funcionamiento y devenir del sistema político del país.

Una frustración histórica: la correspondencia de Ricardo Palma frente a la desconfianza política contemporánea
A historical frustration: Ricardo Palma's correspondence in the face of contemporary political distrust

Uma frustração histórica: a correspondência de Ricardo Palma diante da desconfiança política contemporânea

Resumen

Esta investigación analiza las percepciones ciudadanas sobre la legitimidad política y la democracia en el Perú, tomando como punto de partida la correspondencia del escritor Ricardo Palma en 1886. Esta crítica histórica, que nace en un periodo de profunda inestabilidad, resuena con la persistente crisis de legitimidad política que parece caracterizar el escenario contemporáneo. Bajo esta premisa, mediante una encuesta aplicada a 332 asistentes de la Feria del Libro Ricardo Palma 2025, se evaluaron las cualidades ideales de los representantes políticos y las acciones necesarias para fortalecer el sistema democrático. Los resultados revelan que la ciudadanía prioriza abrumadoramente los valores morales y el compromiso con la nación por encima de las capacidades técnicas o de gestión. Asimismo, los encuestados consideran que el rol fundamental de los políticos es garantizar el bienestar del país y que la democracia se fomenta principalmente mediante la educación cívica. Se concluye que los peruanos conciben la legitimidad democrática fundamentalmente como un ideal ético y cultural frente a la crisis de representación.

Palabras clave: legitimidad política, valores morales, educación cívica, democracia, Ricardo Palma.

Abstract

This research analyses public perceptions of political legitimacy and democracy in Peru, taking as its starting point a letter written by the author Ricardo Palma in 1886. This historical critique, which emerged during a period of profound instability, resonates with the persistent crisis of political legitimacy that appears to characterise the contemporary landscape. On this basis, a survey of 332 attendees at the 2025 Ricardo Palma Book Fair assessed the ideal qualities of political representatives and the actions needed to strengthen the democratic system. The results reveal that the public overwhelmingly prioritises moral values and commitment to the nation over technical or managerial skills. Furthermore, respondents consider that the fundamental role of politicians is to ensure the country's well-being and that democracy is fostered primarily through civic education. It is concluded that Peruvians conceive of democratic legitimacy fundamentally as an ethical and cultural ideal in the face of the crisis of representation.

Palabras clave: political legitimacy, moral values, civic education, democracy, Ricardo Palma.

Resumo

Esta pesquisa analisa as percepções dos cidadãos sobre a legitimidade política e a democracia no Peru, tomando como ponto de partida a correspondência do escritor Ricardo Palma de 1886. Essa crítica histórica, que surge em um período de profunda instabilidade, ressoa com a persistente crise de legitimidade política que parece caracterizar o cenário contemporâneo. Sob essa premissa, por meio de uma pesquisa aplicada a 332 participantes da Feira do Livro Ricardo Palma 2025, foram avaliadas as qualidades ideais dos representantes políticos e as ações necessárias para fortalecer o sistema democrático. Os resultados revelam que a cidadania prioriza de forma esmagadora os valores morais e o compromisso com a nação acima das capacidades técnicas ou de gestão. Da mesma forma, os entrevistados consideram que o papel fundamental dos políticos é garantir o bem-estar do país e que a democracia é promovida principalmente por meio da educação cívica. Conclui-se que os peruanos concebem a legitimidade democrática fundamentalmente como um ideal ético e cultural diante da crise de representação.

Palabras clave: legitimidade política, valores morais, educação cívica, democracia, Ricardo Palma.

1. Introducción

La correspondencia entre el escritor Ricardo Palma y el expresidente Guillermo Billinghurst es un importante medio para acercarnos al siglo XX peruano, ya que revela la frustración de la élite liberal frente a los vicios endémicos del sistema político peruano. Esta crítica histórica, que nace en un periodo de profunda inestabilidad, resuena con la persistente crisis de legitimidad política que parece caracterizar el escenario contemporáneo. En todo esto, Palma posee el estatus de figura tutelar de la ciudadanía y es celebrado nacionalmente por su amor a la patria y su confianza en el porvenir (Costa y Mozejko, 2008; Martos, 2020), erigiéndose incluso como un referente moral que llegó a nacionalizar la herencia colonial (Coreno, 1989).

Vale recordar que la obra más conocida de Palma, las Tradiciones Peruanas, sirvió como un mecanismo ideológico complejo para reafirmar una continuidad entre la época virreinal y republicana. Exactamente, para Coreno (1989) su narrativa permitió a la sociedad criolla del momento dotarse de un cierto «prestigio» y aceptar sin incomodidad las contradicciones más profundas de su momento. En cierta medida, los escritos de Palma ayudaron a construir el pasado de un Estado peruano todavía naciente.

En ese sentido, la figura de Palma es un vehículo ideal para abordar la noción de legitimidad política contemporánea, entendida como la capacidad de un sistema para justificar su propio ejercicio del poder (Herrero, 2003). Al respecto, la carta de Palma a Billinghurst, donde se esbozan críticas a la clase política de inicios del siglo XX, permite establecer un diálogo fructífero entre la frustración histórica hacia las élites dominantes y la desconfianza ciudadana actual.

Además, la pertinencia de esta investigación se acentúa al considerar que el Perú se encamina a un nuevo proceso de Elecciones Generales 2026. Por eso, el Jurado Nacional de Elecciones (JNE, 2025), como institución encargada de administrar justicia electoral, ha puesto a disposición el portal oficial para el monitoreo de este proceso, en un contexto donde la calidad y estado de la democracia continúa siendo motivo de debate. Para el

cumplimiento de sus objetivos institucionales, este estudio se encarga de proveer datos empíricos sobre las expectativas e imaginarios de los ciudadanos ante la coyuntura electoral.

Concretamente, el diseño metodológico aplicado apunta a identificar las cualidades personales ideales que el ciudadano peruano de hoy considera que debe poseer una persona para incursionar en la política, a partir de encuestas aplicadas en la feria del libro Ricardo Palma organizada entre el 23 de noviembre y el 11 de diciembre del 2025 en el distrito de Miraflores. Asimismo, tal y como la definición de democracia exige un sistema de creencias que legitime el propio sistema (Lipset, 2016), este estudio permitirá mapear la fórmula política que para cierto sector ciudadano genera mayor estabilidad nacional.

En esta línea, los objetivos de la investigación son los siguientes: (1) analizar las percepciones ciudadanas sobre la legitimidad política y las cualidades ideales de los políticos, a partir de la lectura de la carta de Ricardo Palma; (2) identificar las prioridades que asignan los encuestados al rol de los partidos políticos en la democracia, contrastando su función de promoción de la participación o garantía del bienestar; y (3) determinar cuáles son, para los ciudadanos peruanos, las acciones del sistema electoral que más fomentan la participación política y la democracia.

La investigación se justifica por la necesidad de contrastar los ideales cívicos del siglo XIX, condensados en la figura de Ricardo Palma, con las exigencias éticas y democráticas del electorado peruano a puertas de las elecciones generales 2026 (JNE, 2025). De ese modo, la comparación permite evaluar si la aparente crisis de legitimidad actual es producto de la persistencia de los vicios históricos republicanos o si ha mutado hacia una demanda de valores de gestión y transparencia que superan la tradición. Así, se espera que el análisis represente una contribución a la discusión sobre la construcción de la democracia y la legitimidad política en el país.

2. Marco teórico

2.1. *Construcción de la democracia*

La construcción de la democracia en América Latina se presenta como un proceso de notable complejidad y diversidad, que enfrenta problemas comunes a pesar de las especificidades nacionales (De Grammont, 2006). Esta problemática se enmarca en una larga transición democrática que actualmente exige nuevos actores sociales y políticos, que sean capaces de llenar los vacíos estructurales y también proponer proyectos a futuro (Mariani, 2007). Sin embargo, todo esto se ve obstaculizado por factores endémicos, como la corrupción, que socava las instituciones y desafía los consensos ideológicos sobre el modelo de Estado (Quiroz, 2018).

En esta línea, es importante considerar la brecha que existe entre la «democracia formal» y la «democracia real». Se sabe que la región latinoamericana ha experimentado una persistencia de patrones culturales no democráticos que aún conviven con las instituciones formales, lo cual genera una dualidad de prácticas desalineadas con el discurso legal (Sánchez-Parga, 1995). Esto significa que la democracia está lejos de ser un concepto estático, en la medida que su significado se encuentra en disputa y se moldea a través de los ejercicios políticos de una sociedad (Monsiváis, 2015).

Por ende, la construcción de la ciudadanía y la democracia no es un hecho dado, sino un proceso que es impulsado por los propios actores sociales (Tostado, 2006). Inclusive, en contraposición a los modelos occidentales ampliamente difundidos, se puede pensar en una democracia intercultural que emerja como propuesta alternativa. Para Choque (2007), dicha concepción se basa en el pensamiento andino y apunta a la reconstitución de organizaciones tradicionales como el *ayllu*, con el objetivo de alcanzar el *suma qamaña* ('vivir bien'). Consecuentemente, cuando la democracia se evalúa desde perspectivas diversas, se pone en relieve su carácter eminentemente constitutivo a través del tiempo.

2.2. *Legitimidad política e idea de nación*

El largo proceso de Independencia en el Perú, así como en otras naciones latinoamericanas, tuvo un poderoso reto a la hora de pensar sus sociedades tras siglos de dominio colonial. ¿Qué país construir y cómo hacerlo? Ciertamente, ninguna sociedad se arma “de cero”, sino que cualquier nueva institución se va a hacer sobre las bases de la previa. En ese sentido, sobre la base de la sociedad colonial, los próceres y élites políticas se vieron abocados, durante un largo periodo de avances y retrocesos, a construir un estado-nación para el nuevo territorio (Centeno, 2002; Soifer, 2015). Es decir, un estado que gobierne y una nación que sea gobernada.

La construcción de estados-nación necesitaban incidir en la elaboración paralela de dos elementos, mutuamente constituyentes. El Estado, como aparato administrativo, que vendría a formalizar el tipo y forma de gobierno ejercido sobre el territorio y sus habitantes (Mann, 1988), y la Nación, como identidad cultural asociada a la pertenencia al territorio administrado por parte de los habitantes (Anderson, 2005). En el caso peruano, como en el latinoamericano, esto se hizo sobre la base de la sociedad colonial, con sus divisiones sociales y limitaciones del poder estatal.

La legitimidad, es decir, la percepción que el nuevo orden tiene apoyo o el consentimiento de los gobernados, se hizo una necesidad para el nuevo estado-nación que emergía de la emancipación, a fin de que las nuevas instituciones encontrarán respaldo y puedan asentarse adecuadamente en la sociedad peruana. El nuevo Estado y la nueva Nación tendrían que formarse en una sociedad desigual y jerarquizada, por lo que se definirían a partir de las características de esta sociedad, lo que dificulta su legitimación (Centeno, 2002).

La legitimidad es uno de los elementos más importantes de cualquier tipo de sistema político, en especial de los estados (Dalton, 2004; Easton, 1965). El apoyo por parte de los gobernados es un elemento sustancial como lo son las demandas, es decir, lo que los gobernados solicitan del sistema político (Easton, 1965; 1999). Al igual que las demandas, que se articulan para poder concretarse en decisiones

implementadas, el apoyo sirve para que la misma organización pueda modular las decisiones que puede realizar. Un mayor apoyo significa simultáneamente más demandas y un margen más amplio de acción (Easton, 1965; 1999; Mauk, 2020).

Una forma de lograrlo es reconfigurando el funcionamiento del sistema político, a modo que las instituciones, objetivos, valores y reglas sean modificadas para permitir la supervivencia del sistema ante nuevos retos y frente a las tensiones con los gobernados (Easton, 1965). En este aspecto podemos considerar a los procesos democratizadores como muestras de esta readaptación, siempre de forma progresiva y con avances y retrocesos (Ansell & Samuels, 2014), en especial en Perú, donde el proceso fue particularmente errático y vinculado a las tensiones étnico-raciales y de clase que estuvieron presentes en nuestra vida republicana (Paniagua, 2003).

Asimismo, los sistemas políticos pueden utilizar el “apoyo difuso”, un apoyo persistente que surge de los procesos de socialización política emprendidos por la organización y que permiten su supervivencia con relativa independencia de su desempeño para satisfacer las demandas de sus gobernados (Easton, 1999). Un ejemplo de “apoyo difuso” generado por los estados-nación es el patriotismo, el mismo sentimiento de identificación con la nación. La construcción de la nación peruana, en particular, estuvo también cargada de contradicciones, como la reivindicación del pasado prehispánico, a contramano de la marginación social de la población mayoritaria indígena (Méndez, 2014).

En ese sentido, la ampliación de la participación política a cada vez más sectores de la población también ha significado repensar el proyecto nación en tanto identidad colectiva. Esta fuente de “apoyo difuso”, si bien puede ser independiente del buen o mal desempeño del sistema político, también refleja los cambios en la sociedad al redefinirse a medida que cada vez más sectores se incluyen y, con ello, se realizan transformaciones en el funcionamiento de dicho sistema.

3. Metodología

Para recoger las apreciaciones de las personas asistentes a la muestra de Ricardo Palma, se elaboró una breve encuesta a 332 asistentes al stand del Museo Electoral y de la Democracia del JNE en la Feria del Libro Ricardo Palma en el distrito de Miraflores en Lima Metropolitana, llevado a cabo entre el 23 de noviembre y el 11 de diciembre del 2025. Estas encuestas anónimas se tomaron después de la exposición de la muestra histórica y la lectura de la carta de Ricardo Palma a Guillermo Billinghurst (ver Anexo 1), permitiéndonos verificar la comprensión de la exposición y de sus recursos educativos para así recoger la opinión de las personas encuestadas respecto a la información recibida y, simultáneamente, contar con apreciaciones que podrían ayudar a mejorar las muestras del Museo Electoral.

Esta encuesta consistió en tres preguntas, la primera siendo una pregunta abierta (“Luego de leer la carta, ¿Qué cualidades personales propones tú que serían ideales en una persona para que incursione en política y mejore la situación del país?”), la segunda una respuesta de ordenamiento de alternativas (“Ricardo Palma menciona a los políticos y a los partidos, ¿Por qué crees que lo hizo? Prioriza (1 al 4) en orden de importancia las siguientes afirmaciones”) y una tercera de opción única (“¿Cuál de las siguientes acciones crees que fomentan la participación política peruana y la democracia? Marque solo una respuesta”). La primera pregunta fue analizada mediante el software ATLAS.ti, permitiéndonos sistematizar las respuestas en categorías y observar su distribución. Las demás respuestas fueron contabilizadas mediante el uso de hojas de cálculo en Excel.

No se incluyeron preguntas sociodemográficas debido a la brevedad de las interacciones —las visitas al stand del Museo Electoral no superaron los 7 minutos—, por lo que el tiempo de aplicación de la encuesta fue bastante limitado luego de explicar los ítems incluidos a los participantes. Debido a ello, no se asociaron las respuestas con un perfil particular y solamente se tuvo en consideración lo disperso que es en sí mismo el perfil de los ciudadanos que visitan este tipo de eventos culturales en cuanto a edad, sexo, nivel de instrucción y gustos por la lectura.

4. Análisis

4.1. Cualidades para incursionar en la política

La primera pregunta, “Luego de leer la carta, ¿Qué cualidades personales propones tú que serían ideales en una persona para que incursione en política y mejore la situación del país?”, fue de carácter abierto, tratando de abarcar las apreciaciones y expectativas que tenían las personas encuestadas. Estas respuestas fueron agrupadas en cinco categorías correspondientes con el tipo de expectativas señaladas, “Compromiso con la nación”, “Conocimiento académico y técnico”, “Habilidad de dirección”, “Sensibilidad social” y “Valores morales”. Debido a que las respuestas pueden incluirse en más de una categoría por su contenido, su distribución puede representarse mejor de acuerdo con los valores absolutos (cantidad de respuestas) por categoría. En la siguiente figura, se detallan los resultados:

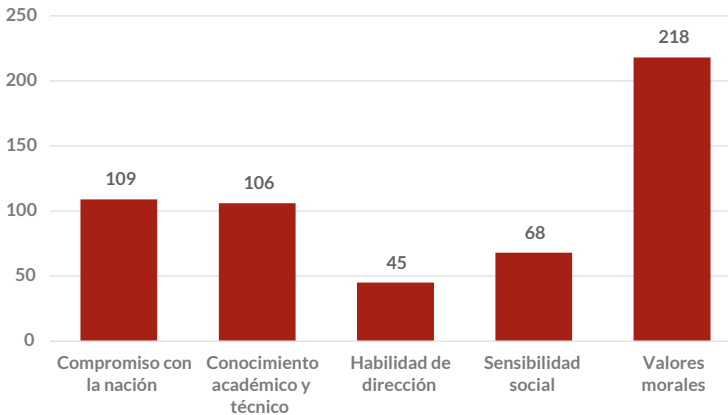


Figura 1

Distribución de las respuestas de la pregunta “Luego de leer la carta, ¿Qué cualidades personales propones tú que serían ideales en una persona para que incursione en política y mejore la situación del país?”.

Nota. Elaboración propia.

Como podemos observar, la gran mayoría de respuestas pueden ser agrupadas en las cualidades personales de valores morales (218 respuestas). Por encima de sus conocimientos técnicos y de gestión, las personas ponen más valor en los criterios ético-morales y virtudes que tienen las personas con aspiraciones políticas; si agregamos “Compromiso con la nación”, tenemos 327 respuestas. El grueso de respuestas se enfoca en las atribuciones personales de quienes postulan a cargos públicos, siendo la base de su idoneidad.

4.2. *Mención a los políticos y a los partidos*

La segunda pregunta, “Ricardo Palma menciona los políticos y a los partidos, ¿Por qué crees que lo hizo? Prioriza (1 al 4) en orden de importancia las siguientes afirmaciones”, tenía las siguientes alternativas: a) “Porque cumplen un rol importante en la economía”, b) “Porque promueven la participación política de la ciudadanía”, c) “Porque fiscalizan los procesos políticos y electorales” y d) “Porque deben garantizar el bienestar y desarrollo del país”. A pesar de que 22 personas no presentaron respuestas completas — ya que no evaluaron las cuatro alternativas—, pudimos tener una idea general de la perspectiva de las personas encuestadas sobre la intencionalidad de Ricardo Palma.

Para comprender mejor la evaluación y las posiciones que ocuparon cada una de las alternativas evaluadas por los encuestados, se muestran a continuación los resultados desagregados para cada una de las opciones contenidas en la encuesta. En ese sentido, la alternativa a) “Porque cumplen un rol importante en la economía” fue ubicada preponderantemente en tercer y cuarto lugar (con 92 y 8592 respuestas, respectivamente) en los diferentes ordenamientos hechos por los ciudadanos. De ese modo, para 177 personas encuestadas, el rol económico de los partidos políticos y partidos no fue prioritario en la denuncia de Palma sobre la situación del país, aún con la explícita referencia a la mala situación económica del país en su momento.

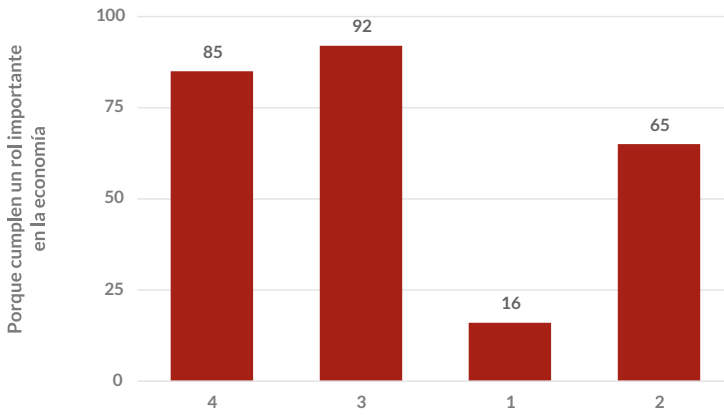


Figura 2

Distribución de las ubicaciones de la alternativa a) “Porque cumplen un rol importante en la economía”

Nota. En el eje X se muestra el orden de importancia de la alternativa y en el eje Y se muestra la frecuencia.

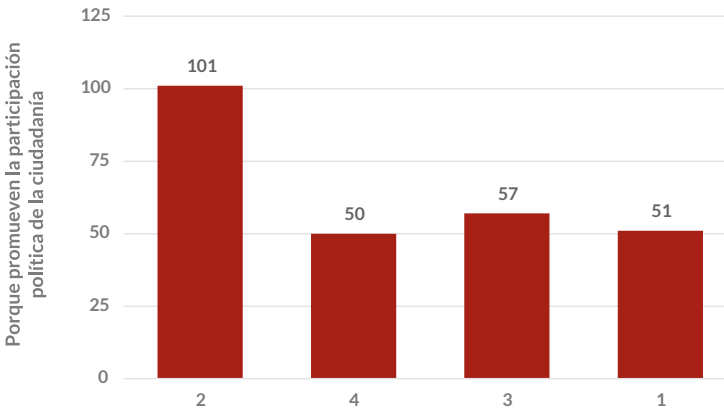


Figura 3

Distribución de las ubicaciones de la alternativa b) “Porque promueven la participación política de la ciudadanía”

Nota. En el eje X se muestra el orden de importancia de la alternativa y en el eje Y se muestra la frecuencia.

En el caso de la alternativa b) “Porque promueven la participación política de la ciudadanía”, fue mayoritariamente ubicada en el segundo lugar (101 respuestas) y su frecuencia fue prácticamente el doble de las otras alternativas.

Para la alternativa c) “Porque fiscalizan los procesos políticos y electorales”, la mayoría de las respuestas ubicaron esta alternativa en el cuarto (99 respuestas) y tercer lugar (94). Aunque, vale notar que 53 respuestas le otorgaron un segundo orden de importancia.

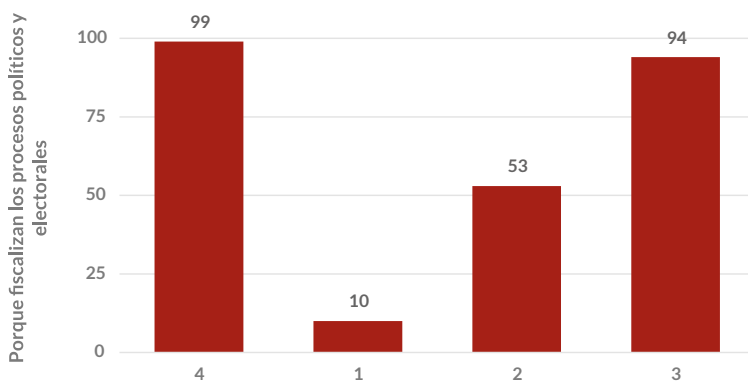


Figura 4

Distribución de las ubicaciones de la alternativa c) “Porque fiscalizan los procesos políticos y electorales”

Nota. En el eje X se muestra el orden de importancia de la alternativa y en el eje Y se muestra la frecuencia.

Finalmente, la alternativa d) “Porque deben garantizar el bienestar y desarrollo del país” fue ubicada preponderantemente en el primer puesto (191 respuestas). Al observar la figura inferior, destaca de sobremanera que este orden de importancia superó con una amplia frecuencia a las demás opciones.

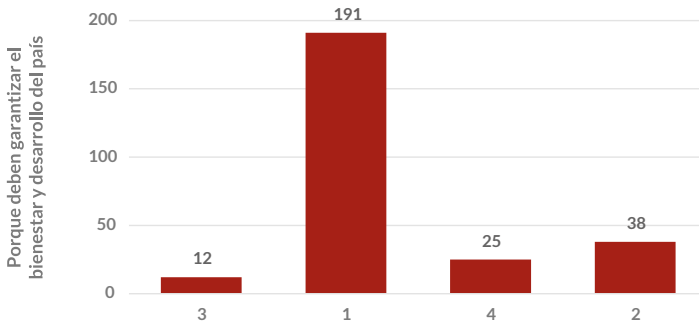


Figura 5

Distribución de las ubicaciones de la alternativa d) “Porque deben garantizar el bienestar y desarrollo del país”

Nota. En el eje X se muestra el orden de importancia de la alternativa y en el eje Y se muestra la frecuencia.

Basándonos en los resultados desagregados y considerando solo el primer puesto obtenido por cada una de las alternativas ofrecidas, la siguiente tabla recoge sus frecuencias y las ordena descendientemente a partir de dicha cifra.

Tabla 1

Distribución de alternativas por ubicación preferente

UBICACIÓN	ALTERNATIVA	NRO. DE RESPUESTAS
1	“Porque deben garantizar el bienestar y desarrollo del país”	191
2	“Porque promueven la participación política de la ciudadanía”	101
3	“Porque fiscalizan los procesos políticos y electorales”	99
4	“Porque cumplen un rol importante en la economía”	92

Nota. Elaboración propia.

Al interpretar estos resultados, podemos observar que las alternativas vinculadas con las expectativas de los beneficios de la democracia son las que tienen primacía. En ese sentido, para las personas encuestadas Ricardo Palma eleva su crítica a las pocas o nulas acciones tomadas por los representantes para garantizar el bienestar del país de forma integral.

4.3. Fomento de la participación política y la democracia

La tercera pregunta, “¿Cuál de las siguientes acciones crees que fomentan la participación política peruana y la democracia? Marque solo una respuesta”, es una respuesta de opción única. Sin embargo, 6 personas marcaron más de una opción y 3 no marcaron alguna respuesta, lo que nos lleva a eliminar esas respuestas para tener una imagen más precisa, dejándonos con 323 respuestas.

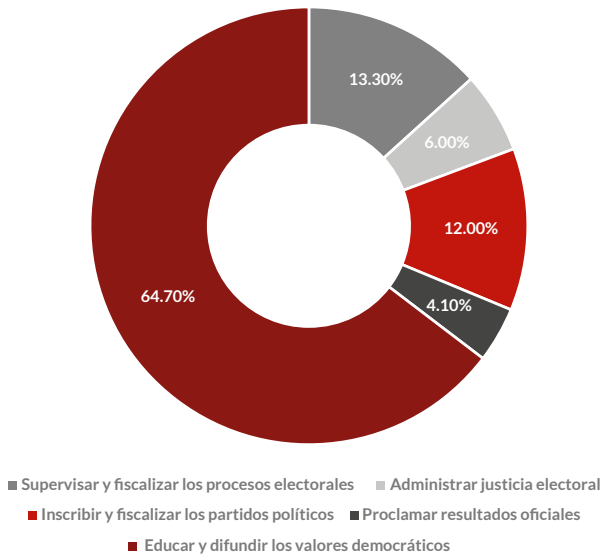


Figura 6

Nota. Elaboración propia.

A partir de las respuestas podemos observar que la mayoría de las respuestas consideran que la formación cívica es el principal incentivo para la participación política, dejando en porcentajes mucho menores lo referido a la administración y regulación de esta misma participación política. Podemos entender así que los aspectos normativos y administrativos de la participación política no es un aspecto principal o central para fomentar la participación política.

4.4. Entendiendo las respuestas

A partir de las respuestas, podemos ver que las personas encuestadas tienen una apreciación ético-moral de la democracia. En las respuestas, pudo evidenciarse una valoración de la democracia en cuanto ideal, no enfocando la atención en las instituciones políticas o administrativas electorales.

La mayoría de las respuestas a la primera pregunta se enfocan en los rasgos personales de potenciales candidatos, en los valores morales que guían su comportamiento. Esto se da por encima del conocimiento académico y técnico o su habilidad de dirección, incluso la sensibilidad social y el compromiso con la nación.

Esto se enfatizó en la interpretación que se dio de la intención de Palma al mencionar a los políticos y partidos. La respuesta priorizada como nro. 1 fue “Porque deben garantizar el bienestar y desarrollo del país”, entendiendo con ello que Palma criticaba la pérdida de la confianza en la clase política debido a intereses personales primando como criterio.

Por otra parte, la tercera pregunta, “¿Cuál de las siguientes acciones crees que fomentan la participación política peruana y la democracia? Marque solo una respuesta”, tuvo como la respuesta con mayor puntaje “Educar y difundir los valores democráticos. Las personas encuestadas consideraban que el incentivo para la participación política residía en un sentido cívico y el deber ciudadano antes que aspectos institucionales o administrativos.

Las respuestas a los tres ítems nos dan un panorama general de cómo las personas encuestadas entienden la democracia, como un concepto ideal, un asunto cultural, antes que un conjunto de instituciones. Esto parece ser contraintuitivo, pero guarda concordancia con cómo se configura el apoyo a la democracia en el Perú, donde la democracia como sistema de gobierno tiene una valoración muchísimo mayor a la que obtiene la confianza en las instituciones políticas y judiciales (Elias y Benites, 2024).

5. Conclusiones

El desarrollo de esta investigación confirma la relevancia estratégica de promover la reflexión histórica a través de espacios como el Museo Electoral del Jurado Nacional de Elecciones (JNE). El análisis de los resultados demuestra que la profunda desconfianza y la sensación de caos institucional que Ricardo Palma describía en 1886 continúan resonando con fuerza en el imaginario político contemporáneo, marcado por una evidente desafección ciudadana a puertas de las elecciones de 2026. Sin embargo, la interacción con este patrimonio histórico también revela que la sociedad peruana no se abandona al pesimismo absoluto.

Por el contrario, el ejercicio de mirar el pasado permite a los ciudadanos plantear salidas a la coyuntura actual, exigiendo y priorizando abrumadoramente los valores morales y el compromiso con la nación por encima del conocimiento académico, técnico o las habilidades de gestión. Esto evidencia que, para los ciudadanos y potenciales electores, la idoneidad de un representante político radica fundamentalmente en su integridad ética y su vocación de servicio, lo cual refleja un claro rechazo por un pragmatismo desprovisto de moralidad.

En esta misma línea, al interpretar las frustraciones históricas plasmadas en la correspondencia de Palma, los encuestados concluyen mayoritariamente que la función principal de los políticos y los partidos debe ser garantizar el bienestar y el desarrollo del país. Este hallazgo demuestra que el ciudadano de hoy, al igual que el intelectual del siglo XIX, evalúa la legitimidad del sistema democrático no por el mero cumplimiento de sus procedimientos formales o administrativos, sino por su capacidad real para generar resultados tangibles que impacten positivamente en la calidad de vida de la población. La legitimidad, por tanto, se encuentra estrechamente condicionada a la efectividad del Estado para proveer bienestar colectivo y superar las crisis sociales.

Finalmente, los resultados de este estudio validan el rol fundamental de la educación cívica impulsada desde las instituciones electorales. Para fomentar la participación polí-

tica y fortalecer el tejido democrático, los ciudadanos confían mucho más en la educación y difusión de valores que en las acciones puramente punitivas, normativas o de fiscalización. Este cambio de paradigma revela que la sociedad percibe la democracia primordialmente como un constructo cultural y ético, cuya base es un ciudadano consciente y formado, capaz de aprender de su historia.

De este modo, la recuperación de la confianza en las instituciones políticas pasa ineludiblemente por una revalorización de la moral pública, donde iniciativas como las del Museo Electoral no fungen como simples exhibiciones del pasado, sino como motores de reflexión que transforman la memoria histórica en una herramienta vital para combatir la desafección y construir un mejor futuro democrático a partir de las opiniones de la propia ciudadanía peruana.

Referencias

- Anderson, B. (2005). *Comunidades imaginadas*. Fondo de Cultura Económica.
- Ansell, B., y Samuels, D. (2014). *Inequality and democratization. An elite-competition approach*. Cambridge University Press.
- Booth, J., y Seligson, M. S. (2009). *The legitimacy puzzle in Latin America. Political support and democracy in eight nations*. Cambridge University Press.
- Centeno, M. (2002). *Blood and debt. War and the nation-state in Latin America*. The Pennsylvania State University Press.
- Choque, E. (2007). Principios para la construcción de una democracia intercultural. En C. Zapata (Comp.), *Intelectuales indígenas piensan América Latina* (pp. 273-284). Universidad Andina Simón Bolívar, Ediciones Abya-Yala y Centro de Estudios Culturales Latinoamericanos de la Universidad de Chile.
- Coreno, M. (1989). *La formación de la tradición literaria en el Perú*. Centro de Estudios y Publicaciones.
- Costa, R. y Mozejko, D. (2008). Ser y pertenecer. La gestión de la trayectoria en Ricardo Palma. *Anclajes*, 11, 59-78.
- Dalton, R. (2004). *Democratic challenges, democratic choices. The erosion of political support in advanced industrial democracies*. Oxford University Press.
- De Grammont, H. (2006). Introducción. Algunos ejes de reflexión sobre la construcción de la democracia en el campo latinoamericano. En H. De Grammont (Comp.), *La construcción de la democracia en el campo latinoamericano* (pp. 9-22). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

- Easton, D. (1965). *A system analysis of political life*. Wiley & Sons, Inc.
- Easton, D. (1999). *Esquema para el análisis político*. Amorrortu.
- Elías, M. y Benites, A. (2024) La relación entre el apoyo a la democracia y las preferencias hacia el ejercicio iliberal y autoritario del poder político en Perú (2023). *Revista Elecciones*, 23(28), 179-222. <https://doi.org/10.53557/Elecciones.2024.v23n28.06>
- Herrero, M. (2003). Legitimidad política y participación. *Anuario Filosófico*, 36(75-76), 111-134. <https://doi.org/10.15581/009.36.29414>
- Jurado Nacional de Elecciones. (20 de octubre de 2025). *Elecciones generales 2026*. <https://portal.jne.gob.pe/portal/Pagina/Ver/979/page/Elecciones-Generales-2026>
- Lipset, S. (2016). Algunos requisitos sociales de la democracia: desarrollo económico y legitimidad política. En S. Mazzuca (Ed.), *Regímenes políticos. Orígenes y efectos* (pp. 39-93). Banco de Desarrollo de América Latina.
- Mann, M. (1988). *States, war and capitalism. Studies in political sociology*. Blackwell.
- Mariani, R. (2007). Democracia, estado y construcción del sujeto (ciudadanía). *XII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santo Domingo, República Dominicana*.
- Martos, M. (2020). Ricardo Palma, un ciudadano ejemplar. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 68(68), 267-277. <https://doi.org/10.46744/bapl.202002.012>
- Mauk, M. (2020). *Citizen Support for democratic and autocratic regimes*. Oxford University Press.
- Méndez, C. (2014). Incas sí, indios no: apuntes para el estudio del nacionalismo. En C. Hünefeldt, M. Cadena, y C. Mendez (Eds.), *Racismo y etnicidad* (pp. 98-145). Ministerio de Cultura del Perú.

- Monsiváis, A. (2015). El debate sobre la construcción de la democracia: aportaciones analíticas en clave latinoamericana. *Desacatos*, (49), 82-91.
- Paniagua, V. (2003). *Los orígenes del gobierno representativo en el Perú. La elecciones (1809-1826)*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Quiroz, J. (2018). Ciudadanía e igualdad para la construcción de la democracia. Iberoforum. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 13(25), 147-176.
- Sánchez-Parga, J. (1995). *Lo público y la ciudadanía en la construcción de la democracia*. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales.
- Soifer, H. (2015). *State building in Latin America*. Cambridge University Press.
- Tostado, M. (2006). El papel del académico en la construcción de la democracia. Reflexiones a partir del pensamiento de John Dewey. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (45), 96-104.

Anexo

Transcripción de la Carta de Ricardo Palma a Guillermo Billinghurst

Lima, diciembre 24 1886

S. D. Guillermo Billinghurst (Iquique)

Querido amigo:

Contesto su carta del 15.

De la publicación barcelonesa España a que Usted se refiere, carece la Biblioteca. Conozco la obra por haberla ojeado en una librería. Me parece interesante, y nos vendría a pedir de boca.

Agradezco la benevolencia de los señores del Círculo literario de Iquique, para con este borroneador de papel. Las distinciones y honores literarios no se pueden ni se deben rechazar. Siempre se los acepta con gratitud.

Si estuviera Ud. Tan desencantado como yo de la política se explicaría mi abstención. Voy a cumplir 54 años y he adquirido muy dolorosa experiencia. No tengo fe en los hombres políticos de mi tierra. Los partidos políticos son más que un mito, una farsa. Ideas, principios, doctrinas... Dios las de. Nuestra patria es un gran manicomio: gobernantes y gobernados somos un almacijo de locos.

Como siempre hemos ido de Guatemala a Guatepeor, me he vuelto partidario de la viejecita de Siracusa. Creo, pues, que hoy vivimos la mejor de las vidas.

El contrato Grace (que empiezo a dudar que se realice, pues las tundas de Quimper en la "época" han producido sensaciones públicas) no significa, para mí sino la escoba que da el último barrido a la casa.

Entretanto no hay un real en caja, y a nadie se paga. La miseria es abrumadora en Lima.

Se ha hecho la reforma del personal de las aduanas. En la del Callao, apenas se conservan seis de los empleados, todos los demás son ropa nueva, gente con competencia infusa. ¿Es esto justo? ¿Qué estímulo tendrá un hombre para ser empleado laborioso y honrado? Vamos al caos a toda prisa.

Deseándole feliz año 87

Le saluda su amigo afectísimo

R. Palma.



JURADO NACIONAL DE ELECCIONES